



Norske  
Elghundklubbens Forbund

## Møteprotokoll

Forbundsstyret

**Møtested:** Garder Kurs- og Konferansesenter  
**Dato:** 07.04.2016  
**Tid:** Kl. 13.00

### Faste medlemmer som møtte:

---

Kjell Arild Haugen	Leder
Kjell Kruke	Nestleder
Eivind Haugseth	Styremedlem
Knut Juvet	Styremedlem
Knut J. Herland	Styremedlem

### Faste medlemmer som ikke møtte:

---

### Varamedlemmer som møtte:

---

Jostein Dahle, 1. varamedlem

### Andre inviterte som møtte:

---

Arne Sandin, leder Lov og Kontroll

Kjell Arild Haugen  
Herland

Kjell Kruke

Knut Jørgen

Eivind Haugseth

Knut Juvet

**SAKLISTE:**

Saksnr.	Sakstittel
FS.sak. 28.16	Godkjenning av innkalling og dagsorden
FS.sak. 29.16	Referatsaker
FS.sak. 30.16	Drøftings- og orienteringssaker
FS.sak. 31.16	RS 2016 saker
FS.sak. 32.16	Økonomirapport pr. 01.04.16
FS.sak. 33.16	Høring samarbeidsavtale NJFF
FS.sak. 34.16	Eventuelt



Saksnr.	Sakstittel
FS.sak 28.16	Godkjenning av innkalling og dagsorden

**Godkjenning av innkalling og dagsorden****Saksutredning:**

Dato for styremøtet har vært kjent for styremedlemmene innenfor tidsrammen og sakene har vært initiert av leder.

**Vedtak:**

Innkalling og dagsorden godkjennes.



Saksnr.	Sakstittel
FS.sak 29.16	Referat saker

- EO-RS Gardermoen 31.04.2016
- Egmont saken
- Møtetreferat FS 31.03.2016
- Arbeidet i forbundsstyret



Saksnr.	Sakstittel
FS.sak 30.16	Drøftings- og orienteringssaker

- Aksjonsliste, Eivind Haugseth følger opp listen.
- Sak unntatt offentlighet.
- Brev fra advokat Bang.



Saksnr.	Sakstittel
FS.sak 31.16	RS 2016 saker

**Saksutredning:**

RS mappen fremlagt

**Vedtak:**

Vedtatt med de endringer som fremkom under møte.

Komplett RS mappe sendes områdeklubbene v/lederen, i slutten på uke 14 2016.



Saksnr.	Sakstittel
FS.sak 32.16	Økonomirapport pr. 01.04.16

**Saksutredning:**

Legges frem på under møte.

**Vedtak:**

Nedbetalings plan på lån fra områdeklubber og låneavtale, enstemmig vedtatt.

Økonomi situasjonen tas til orientering.



Saksnr.	Sakstittel
FS.sak 33.16	Samarbeidsavtale mellom NKK og NJFF

## Saksutredning:

### Til forbund, regioner og klubber i NKK

Oslo, 28. januar 2016

### HØRING VEDR. FORNYELSE AV DAGENS AVTALE MED NJFF

Dagens avtale mellom NKK og NJFF er datert 19/2-2010. Avtalen er vedlagt.

Hovedintensjonen i dagens avtale:

*er å legge til forholdene til rette for arbeidet med jakthunder i Norge og et best mulig samarbeid mellom NJFF, NKK sentralt og alle aktuelle medlemsklubber og forbund i NKK. Avtalen skal også gjenspeile og avgrense organisasjonenes særinteresser så vel som rettigheter og mandat. Samarbeidspartene vil, som interesseorganisasjoner, arbeide i fellesskap for å ivareta medlemmenes interesser i forhold til myndighetene og det omkringliggende samfunn når dette anses som nødvendig.*

Dagens avtale gir videre NJFF blant annet rett til å avholde utstillinger og jakthund prøver på samme vilkår som NKKs lokale medlemsklubber og gjelder også tildeling av CACIT på jaktprøver etter aksept fra raseklubb/forbund. Med dette følger at NJFFs utstillinger og prøver kommer inn på NKKs terminlister og de kan benytte NKK utdannede dommer. Videre får alle NJFF medlemmer tilgang til de samme medlemsgoder som NKKs klubber og forbunds medlemmer som f.eks. redusert pris på registrering av hunder, redusert påmeldingsavgift etc.

Dagens økonomiske vederlag fra NJFF til NKK, stort kr 42.000 har vært knyttet til at NJFF har fått sete i NKKs Representantskap (RS) med et stemmetall på 3.000. NJFF og NKK er enige om at dette er en uheldig praksis og stemmeretten bortfalt fra og med RS 2015. NJFF har imidlertid fortsatt anledning til å delta under RS.

Det har gjennom 2015 vært ført flere samtaler om en ny avtale. NKK mener å ha påvist at de økonomiske gevinster for NJFF er av en slik størrelse at det vederlag som i dag er avtalt er for lavt. NJFF mener på sin side at gevinstene for NKKs klubber og forbunds medlemmer er tilsvarende gode. Her ligger uenigheten knyttet til en fremtidig avtale.

Hovedstyret ønsker klubber, forbunds og regioners innspill før forhandlingene går inn i sluttfasen og ber om innspill på følgende:

1. Er samarbeidet med NJFF av en slik verdi for klubber og forbund at det vil være akseptabelt å fortsatt gi dem retten til å avholde utstillinger og jakthund prøver, terminfeste arrangementene og benytte NKK utdannede dommere uten et økonomisk vederlag fra dem?
2. Hva er klubber og forbunds syn på at NJFF medlemmer får goder som er forbeholdt medlemmer av NKK klubber og forbund?
3. Er det et reelt økonomisk tap for NKK fellesskapet at NJFF avholder prøver og utstillinger på «tillatelse» fra NKK, NKKs klubber og forbund eller ville en NKK klubb/forbund ha avvirket prøvene allikevel? Vil det være et tap for NKK klubber og forbunds medlemmer dersom disse arrangementene bortfaller?

Vi imøteser innspill på ovennevnte punkter

**Høringsvar sendes pr e-post til: [adm@nkk.no](mailto:adm@nkk.no) innen 2. mai 2016.**

Med vennlig hilsen  
for Norsk Kennel Klub

Trine Hage  
adm.dir.

## **Vedtak:**

### **HØRING VEDR. FORNYELSE AV DAGENS AVTALE MED NJFF**

*Høringsinstansene ble i høringsbrevet bedt om å avgi høringsvar på følgende spørsmål*

1. *Er samarbeidet med NJFF av en slik verdi for klubber og forbund at det vil være akseptabelt å fortsatt gi dem retten til å avholde utstillinger og jakthund prøver, terminfeste arrangementene og benytte NKK utdannede dommere uten et økonomisk vederlag fra dem?*
2. *Hva er klubber og forbunds syn på at NJFF medlemmer får goder som er forbeholdt medlemmer av NKK klubber og forbund?*

3. *Er det et reelt økonomisk tap for NKK fellesskapet at NJFF avholder prøver og utstillinger på «tillatelse» fra NKK, NKKs klubber og forbund eller ville en NKK klubb/forbund ha avvirket prøvene allikevel? Vil det være et tap for NKK klubber og forbunds medlemmer dersom disse arrangementene bortfaller?*

Forbundsstyret i NEKF avgir følgende høringsuttalelse etter behandling på møte 7.april 2016.

### **Innledning**

NEKF har registrert at NJFF i den senere tiden har økt sine aktiviteter betydelig på områder hvor NKK har sine hovedaktiviteter. Vi vil spesielt nevne arbeide med ettersøkshund. Vi er kjent med at NJFF har startet arbeide med å utdanne sine egne ettersøksdommere samt utdanne egne kursinstruktører på dette fagfeltet. En eventuelt ny avtale bør i større grad avklare hvilke områder avtalepartene har som fagområder og i større grad være mer konkret på en forpliktelse om at partene ikke skal konkurrere med hverandre. Da mange av medlemmene våre er medlemmer i begge organisasjoner er det viktig med en avklaring på i hvilken organisasjon autoriserte dommere/instruktører kan påta seg oppdrag for. En eventuelt ny avtale må også få mer likevekt mellom avtalepartene og fordeler for medlemmene. Den gamle avtalen gir kun en liten økonomisk fordel for NKK og i liten grad andre goder som tilkommer det enkelte medlem i NKK, mens NJFF's medlemmer har betydelige fordeler. Skal en eventuelt ny avtale ha noen hensikt bør den inneholde klarere grensegang mellom partene i organisasjonenes arbeidsfordeling og ikke kun en økonomisk avtale.

### **Spørsmål 1:**

Svaret er både ja og nei. Det er i en del sammenhenger at klubber samarbeider godt og har felles arrangementer. Dette er nødvendig for å sikre nok mannskap, samt å tiltrekke seg medlemmer fra begge organisasjoner. I de fleste utstillinger/prøver er det NKK sine dommere som benyttes. Et eventuelt overskudd blir da ofte delt. Dette samarbeide kan godt fortsette uten en felles samarbeidsavtale sentralt. NJFF opptre i enkelte områder som en konkurrent til NKK, og avholder sine egne kurs/utstillinger og prøver. Dette er ikke heldig og gjør samarbeidet vanskelig. Vi har særlig merket dette innen tema ettersøkshund og de nye forskriftene.

### **Spørsmål 2:**

Her må det bli en bedre likevekt en dagens avtale ved en eventuell inngåelse av en ny. Skal det ha noen hensikt å inngå ny avtale må denne inneholde en noen lunde lik fordeling av goder til begge parters medlemsmasse. Avtalen må også forplikte partene om å ikke trå i hverandres kjerneområder. Viser for øvrig til innledningen.

### Spørsmål 3:

Som svar på spørsmål 1, både ja og nei. De som har behov for utstilling/prøver/kurs vil ofte melde seg på der de mener å få det beste tilbudet og der de føler nærhet til arrangøren. I sentrale strøk der det er korte reiseavstander og godt med tilbud vil andre arrangører/konkurrenter til NKK medføre et reelt tap. Dette kan også medføre en konkurranse på bruk av dommerne til NKK, særlig på utstillinger. I noen områder der våre klubber ikke har kapasitet vil tilbudet til våre medlemmer bli bedre med å gi NJFF mulighet til å være arrangør. Dette må da i så fall avklares/godkjennes med NKK's lokale rase klubber.



Saksnr.	Sakstittel
FS.sak 34.16	Eventuelt

Ingen saker